

4. Чамкин А.С. Системность коммуникации. Социологический подход. // Научно-практический журнал «Системная психология и социология»[Электронный ресурс], №1, 2010 // Режим доступа: http://www.systempsychology.ru/journal/n_1_2010/9-chamkin-as-sistemnost-kommunikacii-sociologicheskij-podxod.html
5. Крылова А.В., Смирнов В.Б. Ценностные ориентиры человеческой жизни в смысловом поле рекламы. // Интернет-журнал «Школа рекламиста»[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.advertiser-school.ru/sciense-article-advertising/guidance-of-human-life-in-advertising.html>
6. Леонтьев Д. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени[Электронный ресурс] // Режим доступа: www.follow.ru/article/344/ - 2007. – С.3-7
7. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. –СПб.: «Наука», 2007.
8. Симонова А.К. Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата социологических наук «Реклама в процессе детерминации социального поведения личности», 2010, Екатеринбург.
9. Ширков Ю. Модель формирования массовых представлений. // Часть I: Реклама и жизнь. №11-12, 1999, с. 63-67. Часть II: Реклама и жизнь. №13, 2000. – с. 28-33.

Беспалова Ю.М.,

г.Тюмень

ВРЕМЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

В науке и обыденном сознании категория времени обычно соединяется с категорией пространства. Это соединение стало уже автоматическим. Однако не все ученые связывают время и пространство. Например, Декарт не видел надобности в такой связи надобности.

В различных земных культурах время воспринимается по-разному. Например, египетская культура воспринимала время как вечность, где не существовало прошлого, настоящего и будущего. Египетское время запечатлено в исторических документах, высеченных резцом, прочнейших граните и базальте в качестве основных материалов для бытовых и художественных творений, тщательно продуманной системе управления, мумии как отрицании бренности настоящего. Символом воли к долговечности лежат в современных музеях тела египетских фараонов. На блестящем отполированном камне пирамиды все еще можно прочесть слова: «Аменемхет зрит красоту солнца» [1, с. 328].

Такое понимание времени чуждо культуре античности. Античное время – это миг, мгновение, узкая грань между прошлым и будущим. Античное общество в отличие от египетского вплоть до пятого века до нашей эры не записывало исторические события. Основным материалом для греческого искусства являлись недолговечные глина и бронза; греки писали на глиняных табличках. В отличие от «вечных» египетских пирамид образцы античной архитектуры не долговечны.

Современные культуры продолжает относиться ко времени по-разному. Западное время иное, чем Восточное. Народы Запада изобрели механические часы, символ убегающего времени. На Западе принято линейное время, похожее на прямую линию или дорогу, по которой человек идет вперед. Жизнь воспринимается как путешествие, которое идет от начала к концу.

С наступлением цивилизации западный человек все более начинает ценить или понимать цену времени. Учет времени сделали культом американцы. Их время самое дорогое в мире. Для американцев время – это деньги, драгоценный и редкий товар. Время течет стремительно, и если

человек хочет получить доход, он должен быстро двигаться, чтобы угнаться за временем. Прошлого для американцев не существует, а настоящее можно ухватить, и заставить работать на ближайшее будущее. Другая сторона американского понимания времени связана с понятием «потерянное время». Если намеченные дела вовремя не сделаны, то американец считает, что он потерял время и деньги.

В восточных культурах иное отношение ко времени. «Я должен бежать, - говорит американец, - мое время истекло». На Востоке подобное выражение означает неминуемую смерть. «Когда Бог создавал время, он создал его достаточно», - говорят в восточных культурах. Восточное время напоминает озеро, из которого его можно постоянно черпать как воду [2].

В большинстве восточных культур время воспринимается не линейно, как на Западе, а циклично. Время для восточного человека вращается по спирали или кругу, причем, с теми же возможностями, рисками и опасностями, как и раньше. Однако человек в отношениях со временем становится уже мудрее на дни, месяцы или годы. С точки зрения Востока, временем невозможно управлять, человеку нужно лишь стремиться прийти в гармонию с его законами, т.е. законами Космоса и Природы.

В Китае время напоминает синусоиду. Китайцы выделяют время подъема, срединное время и время хаоса (кризиса или распада). Комбинации Инь и Янь, в которых отражается время, насчитывают 64 изменения. Пройдя цикл изменений (перемен), время возвращается на исходную позицию.

В русском языке слово «время» произошло от слов «веремья» или «вертеть», т.е. связано с вращением, обращением, возвращением или с кругооборотом [3].

Все совершенствование цивилизации сопряжено с ускорением и уточнением времени. С развитием общества время убыстряется. В древности время было достаточно мерить четырехлетиями, от олимпиады до олимпиады. Сегодня время связано с триллионными долями секунды, сроком жизни микрочастиц.

Центральной идеей современного ученого постмодерниста Дэвида Харви стала идея сжатия времени и пространства. Он считает, что этот процесс сегодня резко усилился. Это привело к интенсивной фазе пространственно-временного сжатия, которая имеет дезориентирующее и разрушительное влияние на социальную, политико-экономическую и культурную жизнь.

Харви отмечает в постсовременности изменения и трещины, указывая на то, что мы, возможно, уже находимся на пути к новой эре и новому времени.

Социологический подход ко времени берет начало в работах Э. Дюркгейма. Так, Дюркгейм считал, что представление о времени у людей возникло в процессе их природной и социальной жизни, он также говорил о коллективном характере времени как о ритме.

П.Сорокин и М.Мертон сформулировали фундаментальную зависимость социального времени от социальных структур. Они считали, что система времени изменяется вместе с социальной структурой, а точки отсчета социального времени определяются социальной значимостью событий. Социальное время имеет общественные истоки и наполнено культурным содержанием. Кроме того, П. Сорокин – автор циклической концепции социального времени, которое он связывал с циклами истории и социальных перемен. Сорокин выделил и исследовал такие структурные черты времени как синхронность, порядок, ритм, фазы, периодичность и темп.

Много раз обращался к проблеме социального времени К.Маркс. По Марксу, социальное время существует объективно, реально, как характеристика общественного бытия.

Особое значение для развития проблемы времени в социологии имели работы Г.Гурвича. Основываясь на идее множественности времени, он писал о восьми видах социального времени. Это замедленное время или время большой продолжительности (деревенская жизнь, патриархальные

социальные формы); обманчивое или неожиданное время (неожиданные кризисы, жизнь в большом городе); непредсказуемое время или неустойчивое время (переходные периоды); цикличное или замкнутое время (секты, церкви, архаические сообщества); запаздывающее время (закрытые корпорации, феодальные сообщества); время подъема (начала капитализма); опережающее себя время (революции, модернизации, общественные обновления); взрывное время (творчески активных личностей, с готовностью к риску).

Каждый вид времени, по Гурвичу, имеет количественную и качественную составляющую. Составляющие количественного времени – непрерывность, равномерность и стабильность; качественного – разорванность, рассогласованность, нестабильность.

Изучением социального времени занимается и современный социолог П.Штомпка. По его мнению, время и пространство являются универсальными контекстами социальной жизни. Время, по Штомпке, конституирующий фактор любого социального изменения. Социальное время, регулируемое обществом, имеет форму ресурса, который можно потреблять, экономить и распределять.

Социальное время не может существовать вне индивидуального, личностного времени. Однако личностное время в переплетении с социальным временем в социологии пока рассматривается мало.

Особенности времени общества на каждом этапе социальной истории определяются человеком. Основой идей русского ученого Н.Бердяева является представление о времени как о «внутреннем периоде», «внутренней эпохе вечности», когда «сущность бытия» представляется как процесс [4].

Время – это не только объективная категория социального бытия, но и субъективная форма человеческого восприятия. «Слово «время» апеллирует всегда к чему-то в высшей степени личному, к тому, что было охарактеризовано нами как собственное...», - отмечал О.Шпенглер [1, с.277].

С.А.Аскольдов говорил о времени как о «изменении», понимая под ним прежде всего «состояние души», когда «есть своя индивидуальность и субъективность» [См. в кн.: 5].

Важно и отношение человека ко времени, к протеканию различных социально и индивидуально значимых событий. Г. Зиммель признавал рефлексивный взгляд на время, когда особое значение имеет субъектно-человеческое время как процесс творческого становления человека, постигаемый только во внутреннем переживании.

Время напрямую связано с человеческой деятельностью, трудом, досугом, свободным временем. По Марксу, владение капиталистов рабочим временем, производственным процессом и продуктами тех, кто на них трудится, оборачивается отчуждением, извращением человеческой сущности рабочего, разрывом естественной взаимосвязи между людьми. Вместо времени потраченного на самих себя, в капиталистическом обществе люди тратят время на производство продуктов для маленькой группы капиталистов, что противоестественно. По Марксу, только свободное время личности есть настоящее богатство, которое дает простор для развития свободной деятельности и способностей человека.

О проблемах использования времени или «бюджетах времени» на разных этапах истории нашей страны писал социолог В.Д.Артемов [6].

Т.Веблен, известный экономист первой трети двадцатого века, создал социальную теорию, имеющую важное значение и для современного понимания времени. В своей книге «Теория праздного класса» Веблен показывает расточительное потребление праздного класса и его отношения ко времени. Ради того, чтобы произвести впечатление на остальную часть общества, праздный класс впадает в «демонстративный досуг» или непродуктивную трату времени. Это влияет на представителей других социальных классов и групп, которые пытаются подражать праздному классу. В результате формируется новое общество, растрачивающее время впустую.

Во все времена существовала потребность человека «овладеть временем», «победить время» или «продлить время». Русский социолог и публицист В.Н.Муравьев, изучая возможности овладения временем, считал, что для этого существует только один путь: установление внутри системы согласия ее членов.

К особенностям субъективного личностного времени можно отнести неоднородность, многомерность, социально-психологическую наполненность, обратимость к прошлому.

Особое развитие проблема времени имеет в социологии культуры, в русле изучения прошлого, настоящего и будущего.

Наиболее важное значение для общества и человека имеет прошлое время.

Прошлое –это сохраненное и накопленное человечеством время. До появления живых существ, по утверждению И. Ньютона, не существовало прошлого, настоящего и будущего, а была лишь длительность. Прошлое появилось вместе с жизнью.

С прошлым связано все подлинное для человека – почва, традиции, наследие, самобытность. Это также поколения, могилы, идеи и взгляды. Сохраняют прошлое биографии, судьбы, имена.

Человек вечен потому, что у него есть прошлое. Развитие человека есть рост прошлого, которое лежит в основе его жизни. Потеряв прошлое, человек исчезает из общественной памяти. Человек начинает с прошлого и уходит в него. Социализация - наиболее яркий пример накопления и сохранения прошлого в индивидуальной жизни человека. Это наиболее важный фактор жизни прошлого в настоящем.

Важнейшая форма прошлого – память. Искажение памяти является искажением прошлого. «У животного, - писал О.Шпенглер, - есть будущее, человек знает и прошлое» [1].

Из прошлого человек черпает свои смыслы и цели, которые определяют его будущее.

Настоящее для человека всегда существует вместе с прошлым, это узкая грань между прошлым и будущим. Настоящее создается прошлым, а не сменяет его. Настоящее более всего подвергается социальным и личностным иллюзиям. Чтобы не попасть под их власть, человек должен иметь свой защитный механизм, свою прочную основу. Этой основой и является прошлое. Без прошлого настоящее теряет свои ориентиры, становится утопичным и тогда «обрекается на прошлое».

Что же представляет собой будущее время? «Будущего не существует...», - пишет известный западный социолог Зигмунд Бауман. «...Самая большая тайна — это рождение тенденций, которым будет суждено изменить нашу жизнь. Мы всегда замечаем их слишком поздно. Поэтому, когда меня спрашивают о том, что произойдет через несколько лет, я всегда удивляюсь: как же я могу это знать? Ни вы, ни я не знаем будущего, потому что будущего не существует. Будущее в момент, когда оно начинает существовать, уже не является будущим, оно становится настоящим. Сейчас мы можем только предполагать что-либо, исходя из анализа имеющихся тенденций. Я, например, считаю, что нынешнее время — это переходное время..., - отмечает ученый, - Для его более точной характеристики я позаимствовал понятие у Древнего Рима — *Interregnum*, то есть года между смертью или убийством одного цезаря и появлением следующего. Это очень неопределенный период, когда неясно, каким правилам следовать... Антонио Грамши, используя понятие *Interregnum*, трактовал его как отрезок времени, когда старые орудия коллективного действия уже не работают, а новые еще не родились. Или родились, но так тихо плачут, что вы даже не замечаете их существования...» [7].

О процессе развития культуры с точки зрения надстройки будущего над настоящим говорит новое направление науки – синергетика. Будущее, уже имеющееся в прошлом и настоящем, притягивает перспективу развития. Магнитная сила будущего, называемая в синергетике аттрактором, заключается в ценностях. Изучая прошлое и зная, чем завершились его

этапы, можно установить, каковы были аттракторы, обусловившие выбор одного из возможных вариантов дальнейшего развития. Проблема состоит в том, чтобы действовать, сохраняя духовные завоевания прошлого и выдвигая их в основу культурного развития, прогнозируя способы реорганизации духовных систем для перевода их в новое устойчивое состояние.

Литература

1. Шпенглер О. Закат Европы. М.: Мысль, 1993 .
2. Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. От столкновения к взаимопониманию. М.: Дело, 2001, с. 85-100.
3. Гачев Г. Космо-психо-логос: Национальные образы мира. М.: Академический Проект, 2007, с. 173.
4. Бердяев Н.А. Время и вечность// На переломе. Философские дискуссии 1929-х годов: Философия и мировоззрение. И.: Политиздат, 1990, с.402-410.
5. См.: Артемов В. А. Социальное время: прикладные и теоритические аспекты исследования. Ч. 1: Предыстория и 1920-1930 гг. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2004, с.44-73.
5. Артемов В.Д., Новохацкая О.В. Эмпирические исследования затрат времени в СССР (1920-1930-е гг.)// Социологические исследования, 2008, №4, с.92-104.
6. Бауман З. Будущего не существует // Огонек, 2011, № 19.

Бурлуцкая М.Г., Харченко В.С.,
г. Екатеринбург

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОН-ЛАЙН ИНТЕРВЬЮ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРУДОВЫХ БИОГРАФИЙ ФРИЛАНСЕРОВ